

經部

欽定四庫全書致定儀禮義張卷二七

詳校官監察御史臣查 瑩 侍讀臣孫球覆勘

校對官中書臣金光悌 覆校官庶吉士臣侍 腾録監生臣 具裕記 朝

次記日華寺 欽定係禮義疏 彦曰聘禮記云管人 **孙使之為死者汲水也** 一言尚安舒汲宜說之 |館舍者不説爲将以

案不說緣者恐水不足将以備再汲且浴水又須汲 與下互見故文不具與 又案設客館所以待四方 也教氏知盡階不升堂者以下文推而得之經亦以 事不著之者蓋文脱耳 繼公曰緣瓶之便也此下當有盡階不升堂授祝之 主管鑰之人也井竈亦其所司故使之汲水 敖氏 一賓客而管人則掌之蓋即供守舍之役者故賓客 李氏如主曰易井象曰緣井 方氏態曰管人 ・モニート 欠已四年二十一 欽定儀禮義疏 管人盡陷不升堂受潘煮于後用重局潘數灣及音 祝浙米于堂南面用盆蓝瓦 案內則面垢煙潘請靧是生時礦冰亦用潘也 瀬決 也浙 此米凡三用祝浙米取潘以沐一也祝受宰米并貝 以含二也祝以飯米之餘煮鬻用二鬲縣于重三也 正義鄭氏康成曰祝夏祝也勇疏憂祝浙決也許 至則具沐浴之事焉此令汲水者因其職也 楊氏復口祝浙米者浙筐之稻米以取潘也 口氏

祝威米于敦奠于貝北城音 煮潘用重局也取徹廟之西北那新用變之者即復 彦曰用重局者以其先者潘後煮米為鸞縣于重故 沐乃煮之甸人取所徹廟西北那新用爨之 李氏 公日受謂受之于祀也其以重禹受之與 如圭曰潘浙米汁也用之以沐故又曰沐 正義鄭氏康成曰盡階三等之上喪大記曰管人受 降自西北紫所徹者也 教氏繼 賈氏公

てこうころ ここ 一丁 次主義度後流 士有水用夷縣可也 造冰焉大夫設夷樂造冰焉士併瓦樂無冰設林檀 據士得賜者也夷樂承尸之樂喪大記曰君設大縣用水此有水明夷樂承尸之樂喪大記曰君設大縣 正義鄭氏康成曰謂夏月而君加賜水也賣疏喪大 之處仍於置筐之處以擬飯之所用也 上廢敦也稻米向未浙實于筐今浙記威于敦置敦 正義鄭氏康成曰復於筐處也 賈氏公彦曰敦即 贾氏公彦曰喪大記注云禮自仲春之後

金少正屋と 威冰而寒尸也是句之上似當更有設樂之文此特 言此於將沐浴之前蓋謂或得以此夷縣為沐浴之 子其大夫言夷縣此士喪君賜冰亦用夷樂里不嫌 者也周官凌人職大喪共夷縣水諸侯稱大縣辟天 而遷尸焉秋凉而止是樂以風水而承於尸林之下 尸既襲既小飲先内水縣中乃設財於其上不施席 用也士若賜水則有夷縣故因而用之沐浴既則以 但小耳故鄭注喪大記云夷縣小焉 教氏繼公曰 卷二十七

てとりにとう 飲定儀禮義施 外御受沐入 案細玩經文見敖氏之體會微矣若夷縣止以威水 者與用夷縣謂置之林下以承渙濯也 其後語耳 則可也二字殊為騰語然則大夫之喪固以夷縣浴 喪則內御者浴則此外御是士之侍御僕從者 正義鄭氏康成曰外御小臣侍從者沐管人所煮潘 賈氏公房日外御對內御為名下記云其母之

主人皆出户外北面 老為貴臣又可見矣浙米汁凉者謂之潘煮之則謂 案注云小臣侍從者則士有臣明矣此曰小臣則室 氏繼公曰受沐亦於堂上管人亦盡階不升堂授之 記云管人汲不說緣屈之盡階不升堂授御者御者 此當更有管人汲而授浴水之事亦文不具也喪大 之沐沐者以其用名之也 入浴受潘與水皆以盆 松二十七

乃沐櫛提用巾板之印 ここうう 一丁 次定流禮義疏 略之 正義鄭氏康成回提拭也古文提皆作振 繼公曰是時婦人亦皆出出則立於房矣經不言者 無衣抗象以散之故主人出于孫不在旁也 敖氏 公彦曰喪大記云御者四人抗象而浴以浴時裸程 正義鄭氏康成曰象生時沐浴裸程子孫不在旁主 人出而禮第也祖賽謂去席盡水便是也人出而禮等既禮第喪大記文注云禮祖 賈氏公 賈氏

金りしたノニを 浴用巾柜用浴衣 案振收也依古文作振更明顯 案沐記乃浴先上體後下體也首子云不沐則濡柳 彦曰櫛記以巾拭髮使清净無潘糷拭記仍未作紒 正義 鄭氏康成曰用巾用拭之也喪大記曰御者二 下文待蚤揃記乃餐用組是其次也 浴浴水用盆沃水用料有柄用之酌盆水以沃尸 一律而止不浴則濡中三式而止蓋戰國時流俗如

欠こりうしに」 欽定儀禮義疏 與濯棄于坎漠奴玩反濯直孝 案坎即甸人所掘於階間少西者也尸所用之物 人衰之故也已終戶用恐已沐浴就餘潘水棄于坎巾櫛浴衣亦棄之者以其已沐浴就餘潘水棄于坎巾櫛浴衣亦棄之者以其實疏潘水既經温煮名之為淚已將沐浴謂之為濯 周徧而致其潔也明矣而或者以為用其意而已豈 是古禮不如是之苟簡也用抖酌水以沃之則滲漉 王義鄭氏康成曰沐浴餘潘水巾櫛浴衣亦并棄之 仁人孝子之心哉

蚤 摘如他日子演反 案喪大記小臣爪手前鬚又云小臣爪足盖手爪太 臣為之他日平生時 為斷鬚非也 病 存異吕氏坤曰斷爪揃鬚何謂也體受歸全存之何 正義鄭氏康成曰蚤讀為爪斷爪揃鬚也人君則小 每以為不祥而憎惡之則聚矣故亟埋之 郝氏敬曰别手足甲曰爪刷鬚鬢曰揃鄭謂揃 卷二十七 |大三日·三人·min | 飲定儀禮義疏 敢為異論而不自知其固而不通矣 非僅剔之刷之也如謂斷爪前鬚即不得為體受全 事故經云如他日也士虞記沐浴柳養剪五字各為 歸則子生三月何必前髮為精乎夫亦好抵告前人 雜與夫看開髮際之跼曲不清者此皆生時脩容之 長則不便於運動足爪太長則不適於步履故関月 瑜時必斷之使短而脩之使平至於鬚髯亦雅其散 事亦可見矣注原無斷鬚之文然所云蚤揃者固

イングし 主人入即位 簪用組乃笄 設明衣裳 於記乃設明衣裳以敬體是其次也 正義鄭氏康戌曰用組以東髮也 賈氏公彦曰鬠 塞沐浴 裸程主人出至設明衣裳而後入人子之於 位也 氏繼公曰主人入則衆主人及婦人亦皆 正義鄭氏康成曰已設明衣裳可以入也 老ニャセ 敖 即

大日日三十二十 飲定儀禮義疏 商祝襲祭服禄衣次 官明王之政敬其妻子有道必無裸程以見其子孫 蜡皮弁素服而祭送終之禮也襲牀次含牀之東衽 **牀上也祭服謂爵弁服皮弁服皆從君助祭之服大** 者死而沐浴循此志也 正義鄭氏康成曰商祝祝習商禮者襲謂布襲衣於 父母若有所避然者何也古者自命士以上父子異 右沐浴

樂商祝當祖自此至飯合以記終襲不祖不可以裏 事也經不具耳祭服禄衣次者先爵弁服次皮弁服 此緣衣雖以當玄端然非其本制故不在祭服之中 君之服也皮弁為君祭蜡之服也士祭於已用玄端 先布祭服美者在外也襲飲之屬使商祝其義未開 次禄衣又次袍繭自表而裏一一布之於襲床使周 如初也喪大記曰含一牀襲一牀遷尸于堂又一狀 教氏繼公曰襲謂布衣而將襲之也爵弁助祭於

COLD IN LILLA 案三祝哈公有司也周人制禮乃有商祝夏祝之名! 禮商為七國故山事用之 夏祝商祝樂記曰宗祝辨乎宗廟之事商祝辨乎喪 竟未含含林即浴林猶是始死遷尸之林也郊特性 餘論都氏敬曰嘉禮文告則大祝小祝凶喪勞役則 弁服之為祭服耳 整均齊也不言袍繭者於禄衣中包之矣此時尸浴 云皮弁素服而祭素服以送終也此注用之以證皮 飲定儀禮義疏

中為商禮驚餘用局為夏禮也然當周監二代制作 者一士之喪三祝並用蓋喪事需人甚多非一祝所 彈舉可見武王周公威時既損益前代典章以者為 明備之時而講習夏商與昭代所領並重孔子之喪 能辨故因其所職之事而殊之以名非必以布襲執 周禮而又命學士大夫採撥遺文祭用舊典至周之 般之冠周人不廢其餘雜用前代見於經傳者不可 公西赤為志三代之制皆兼用之又如章南母追及

次包回車主書 数定像禮義疏 主人出南面左袒报諸面之右盟於盆上洗貝執以入 宰洗相建于米執以從板初治及注今 俊商祝既有事乃授貝米也此時西鄉也 教氏繼公曰謂 正義鄭氏康成曰俱入户西鄉也 實疏下云主人與 面之右者面前也謂祖左袖扱於右腋之下帶之內 至意而禮非虛器矣 輓季而本朝之禮猶與夏殷並著學者得以擇而行 之不以為嫌蓋即聂祝商祝之名可以知公天下之 賈氏公彦回扱諸

案主人出為盟且取貝也宰亦私臣盖次於室老者 左袒含畢襲小飲記袒奉尸使于堂襲将大飲祖飲 含時婦人當稍遠則彌近西壁與 又案主人含尸 **栖亦如之執執奔執敦也建亦謂以葉鄉上也** 袒為當用左手也盥于盆上以盆承盥水也洗貝洗 如建于米者亦於廢敦之內建之 敖氏繼公曰左 取便事也洗貝執以入者洗記還於葬內執之宰洗 塗襲將葬於隨祖朝于祖襲載極祖卒束襲

少定四車全書 欽定儀禮義疏 商祝執中從入當牖北面徹枕設中微楔受貝真于口 露臂為袒非也此時深衣則猶緇帶也 敬之時哀彌甚焉而因以為行禮之節故檀弓云有 又君視飲君聞皆祖畢事襲蓋有勞事則袒以便其 所袒有所襲哀之節也袒左袖而出臂則左袖及衣 運動有敬事則袒以致其不安其在於喪則於其勞 將祖祖既祖襲極行祖出官襲将空屬引祖室記襲 之左畔皆垂故必以极于右但不肉袒耳或以捲袖

西 則尸南首明矣廟時北首順死者之孝心也騙今言當牖北面則直尸南可知 女商祝社下第上章設批選尸于上是尸當口商祝 北面當尸首者有事於尸故也凡非有事於尸者則 奠尸西牀上以待主人親含也 公彦曰受貝者就尸東主人邊受取弃貝從尸南過 正義鄭氏康成曰當牖北面直尸南也設珠第當 取當其首也此所徹所設皆為飯事至而然設 をニナと 敖氏繼公曰商初 如商祝之事位 賈氏 牖云

案 大夫以上賓為之含則鑿中士之子親含則不鑿 雜記機公年賈之鑿中以飯盖以士而僭大夫故以 此可見大夫之中長士之中短短固無所用其鑿也 **益之角細也因其用而別名之以別於扱米之細也** 仰則飯易入 西蓋在主人所坐處之南 既設巾乃徹楔是巾之所覆不逮於口矣奠貝于口 者處孝子見其親之形變而哀或不能飯含也楔楔 都氏敬曰去其枕使首

てこうこと 一人 牧定議監教院

크

金少正人人 案古無南面吊之禮若南面則君反近尸之足矣末 温公創為南首之說也君臨臣喪升自作階西鄉撫 尸南首至遷枢于祖注云此時極北首祖祭注云旋 通論朱子答尸南首之問云士喪禮飯含章鄭注云 失禮譏之 枢鄉外足知古人尸枢皆南首惟朝祖之時北首非 世禮失或有然者因疑尸或北首不亦繆乎 尸當心則尸之南首本不為君南面吊而然也 をニナン

主人由足西牀上坐東面 敬也不坐於尸東辟奠位 足西自林北而西也凡過尸極而西東者必由其足 正義鄭氏康成曰不敢從首前也 敖氏繼公曰由

案主人所坐之牀即尸牀也由下文推之則主人在 尸西蓋當肩臂之處而宰則又立於其南將浴辟奠

てこうら たいす

歌 欽定儀禮義疏

主

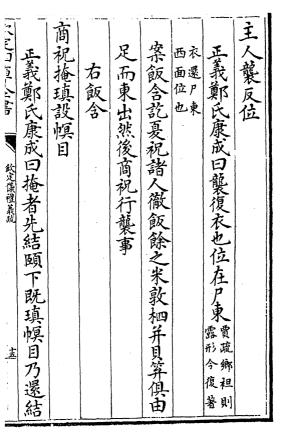
祝又受米奠于貝北宰從立于林西在右

既襲更設之此時尸東無真所辟者奠之虚位耳

八世屋ノニー 案宰從者是從主人非從祝也亦由朱北而西俟主 右主主貝 在貝北便报者也從尸首西過不真于貝南而真于主人空手由足過以口實不可由足恐襲之故也米上文祝入當牖北面是由尸首受主人貝莫之故 正義鄭氏康成曰祝受貝米真之口實不由足也 則宰其徹貝奔與 也宰從立者俟事畢而有所徹也記曰夏祝微 以佐其飯事 教氏繼公曰真米于貝北亦南人之右故亦在 教氏繼公曰真米于貝北亦南人之极也宰立林西在主人之右當佐飯事實疏北者欲便安立林西在主人之右當佐飯事實疏 とニャと 教氏繼公曰真米于貝北亦南

ここうこと こと 主人左极米實于右三實一貝左中亦如之又實米唯 手不便於用乃用之者由下飯含之順也主人東面 正義鄭氏康成曰右尸口之右唯盆取滿而已 氏公彦曰尸南首其右謂東邊也 教氏繼公曰左 事固宜親之也 云疾當養者孰若妻與宰宰於臣中為親則飯含之 人坐乃立于其右宰佐飯事徹貝奔或俱有焉擅弓 賈

金少世人一三言 樂左手报米固由下取米貝飯含之便亦以右手當 盈之且柱其左右蘇則固不欲其口之閉與先右次 附著尸口之上下唇而開張挹進之也實三貝而米 貝所謂含也 飽也先右次左次中禮之序然也實米所謂飯也實 左次中射禮祭侯亦同故教云禮之序然也 孝敬之道也先實米為貝籍也又實米唯盈象食之 坐若用右手則以反用其相且加手於其親之面非 をニナン



金少丘 案掩長五尺約中間不析者三之一以覆其頂其兩 端析者各三之一設之之法先以後二脚從腦後鄉 前結于頭下隨設充耳設惧目以惧目四角之繫結 於項後既乃以掩之前二脚從額際兩分以結於項 既去巾乃為之也掩瑱皆謂設其物也 後也掩以裹首候目以覆面各有攸當惧目之上 敌掩 待於無賈 改耳 所疏 政項并施惧目乃結四外放於先結之若即以如後結項者掩有四 項目以四後無前脚 也所 بت 後 脚二 鄉脚 敖氏繼公日 後先 結 結 於頤 項下

てこの きんごう ñ 贾 目加於掩之上皆非也 正義鄭氏康成曰跗足上 **優奏結于附連約納片五反** 過優繁既結 義鄭氏康成曰遷尸於襲上而衣之 扩 稱稱城應反 下進同 Q 有背 次定儀禮表疏 餘也 組約 也以餘組連約止足坼 两頭 歷之 約 布衣于含 使两足

金にしし 案陳之則先爵弁服而後禄衣先其表也襲之則先 者爵弁服一也皮弁服二也禄衣三也衣裳具謂之 稱襲不言設牀不言布衣又不言遷尸經文略也襲 也皮弁服爵弁服是衣裳具者也禪複具者必有尝 禄衣而後爵弁服先其裏也禄衣一稱是禪複具者 牀當在户牖之間 在鄉左及生時也皆左衽結終不無注 衣著之於凡衣死者左衽不無賣疏喪大 杜氏預曰衣禪複具曰稱 敖氏繼公曰襲三稱

COLDING ALL 襲五稱今公襲九稱則尊甲襲数不同矣諸侯七稱 為屈紐使易抽解死則不復解故結之 明矣紐如大帶之紐約謂活結也孔疏云生時帶並 衣亦然飲衣云不無則左右衽皆有組若帯為之繫 飲衣左衽則襲衣亦左衽可知故注同之生時右衽 通論買氏公彦曰按雜記注云士襲三稱子羔大夫 死乃左衽則凡衣皆有兩衽明矣不紐者謂絞也飲 而衣裳具者不必有複以袍繭止用一而已 次定儀禮義疏 ŧ

金少したとう 是何心哉 襲者或止用禪給一稱小飲大飲則全無之雖富貴 古人豈徒以設飾哉蓋人死斯惡之矣聖人不恐言 也但制為典禮使厚其衣象以藏之後世不知此意 天子十二稱與 分之或貿易於他人而所以附親之身者曾不之慮 餘論髙氏問曰自士襲三稱至公襲九稱其厚如此 之家衣衾盈笥不以襲飲積於無用甚或子孫相與

明衣不在算 こうここ 一次主義強に流流 案襲衣之數士三稱大夫五稱孔子用大夫禮亦止 正義教氏繼公曰算數也不言蒙者文省耳此乃死 掩加冒則無所用冠也此云章南之冠亦不可信足 知家語非古也 甫之冠 存其家語孔子之喪襲衣十有一稱加朝服一冠章 於五稱豈有以十一稱之禮况古者襲尸不冠蓋有

金是四年全書 設翰帶措物許古文 案明衣不在算則袒繭合緣衣為一稱而在算矣明 衣禄衣皆有裳則袍繭蓋無裳所以必表之而後成 當成稱也 正義鄭氏康成曰幹帶蘇幹緇帶不言執緇者省文 稱也以表之者有裳也 者親身之衣褻故不在數中言之者嫌其衣裳具亦 亦欲見給自有帶也熱帶用革帶以佩較玉之等生亦欲見給自有帶也熱帶用革賣疏緇帶以東衣革

ここう・一一 大定義遭義流 有變必備此二帶是也案玉藻云雜帶君朱緑大夫 采注云此謂襲尸之大帶也以此而言君大夫生時 也此帶亦以素為之中重也必言重加大帶者明雖 上注云朱緑帶者襲衣之帶飾之雜以朱緑異於生 通論買氏公彦曰雜記云公襲朱緑帶申加大帶於 玄華士繼辟又雜記云率帶諸侯大夫皆五采士二 以右手取之便也插於帶之右旁者 帶故云幹自有帶也 措插也插笏於帶之右旁頭時有二帶死亦備此二措插也插笏於帶之右旁頭 龙

金いててるると 案襲尸之帶孔賈疏義俱不楚蓋革帶以佩戴大帶 侯禮備二帶則士大夫亦宜有之此不言文不具也 異於生此帶亦以素為之彼是東衣之帶非大帶諸 夫辟以玄黃士辟以緇襲户之大帶則君大夫皆五 以申東衣上下所同但生時大帶君則辟以朱緑大 二色死則加以五采士生時一色死乃加以朱緑是 采士以朱緑此威之異於生也雜記云士二采此經 云緇帶蓋記者有異同耳孔氏以二采者為天子之

大江可上上 設決麗于學自飯持之設握乃連學麗為連學為旅 帶如生時故經記無文 帶之外又多一帶亦非在衣之小帶也士則仍用革 鄉手表為外端屬機帶 設之以無援大學本也因贾疏鄉掌為內端屬紐于設之以無援大學本也因 本也決以韋為之籍有疆驅內端為紐外端有横帶 正義鄭氏康成曰麗施也學手後節中也飯大學指 之朱緑帶蓋不用革帶而以此代之亦威之耳非兩 士似未必然豈此經略言緇帶不及二采與至公襲 欽定係禮義疏

をプロスクラ 帶之反大 沓其題以横帶 貫紐結於擊之表也實疏 也飯字亦未詳且從舊注持謂統而固之也蓋設決 右手下記所云設握者左手無決者也 教氏繼貫疏以右手有決令言與決同結明是 教氏繼而上繞取繫向下與決之帶餘連結之此謂右手繫統手一币當手表向上鉤中指又反比謂右手之餘連結之表以重於上掩者屬以繫於下角乃之餘連結之贯疏握手長尺二寸裹手一端統於 回擊字未詳以此文意求之或是巨擘之別名麗附 朋表向擘 未且手本 未且手本即內表然 結設握者以其繁鉤中指由手表與決結之此機帶即上組繁是也雖云結於後皆其驅於指乃以機帶統手一二貫 卷二十 先大 以指 謂右手也 以手 堅紐 提其

欠足可与 二方 案決著於右孽指無可疑者而經言麗于學學則掌 與自飯持之謂此繁先環大學本統之而後乃以統 之上臂之下可屈曲之一即也麗於此者其決之繁 乎或曰飯當作後謂指後也未知是否握說見記 開矣既設決乃設極而後設握不言設極文省也此 於大學指而以其繁自指本貫無統而固之及設握 惟右手設握而左手則否其特重平日之便於用者 乃以握之繫與擊之決繫相結則擊與握相連而不 欽定儀禮義疏

設冒秦之無用名奏歌鏖反注 央之四寸者正當於掌右端自小指而掩於食指之 並存教氏説以俟考古者之論定云 節設握之法岐解紛然即注疏亦不能使人了了姑 背左端自食指而覆掩之乃以其繁鉤中指之本而 引之以與決繫之麗于學者互相纏繞而連結之此 于學也於是設極于食指中指乃設握焉以握之中 正義鄭氏康成曰秦韜威物者取事名焉衾者始死

時飲食 坎故 **緊** 莫飲辟飲 則於辟 記始人至 灰死 此此 康成 之設築 出 於奠 承聚音音 回 訖死 钦定儀禮義號 隅室 p 於 此大 東尸 爪舜 築 甸 用臉 rt 巨 此用 其方 也前 衾大 **也欽** 之 有 为 飯 因小 b 可 名 賈 坎疏 面 更上 有文 圭 下西 須渜 南 埋濯 者棄 云則

金少正五人一百 足爪也理者亦為人褻之 案尸襲主人不袒者沐浴飯含襲同為一節以親 右襲 馮尸哭踊不言者文不具且以哭本未絕聲也檀 号疏云襲而踊 含故袒於含袒則於襲不袒也襲記丈夫婦人當 含襲俱是第一日事然屬纊有早晚而制備衣具 日襲第二日小飲第三日大飲乃殯則沐浴飯 卷二十七 又案士與大夫俱三日而殯第

スショニシー 重木刊鑿之甸人置重于中庭多分庭一在南極通 謂鑿其前為二孔而以簪貫之為縣局之用也 為縣籍孔也教氏繼公日縣籍士重木長三尺 氏繼公曰木刊鑿之者謂以木為之而加刊鑿也鑿 正義鄭氏康成曰木也縣物焉曰重利断治也鑿之 從死之第二日數亦勿可泥也 矣然則注家謂士之三日連死日數大夫之三日 亦或需時早者猶可建死日之晚不則必至明日 / 欽定儀禮義流 至

金少正是人 案始死未忍以親之神魂為遽離于尸也至襲記而 存疑賈氏公彦曰士重木長三尺則大夫以上當約 若欲使神之識之者然公羊氏曰虞主用桑練主用 栗則重亦以桑為之與置于中庭者亦以表極也三 將欽則尸漸不可得而見矣而作主尚遠故為重焉 踊者之節焉縣簪蓋亦以木為之 分庭一在南設之奠者奠む由其南以東而因以為 銘旌之杠為等大夫五尺諸侯七尺天子九尺此據 卷二十七

次起四年全事 夏祝鬻餘飯用二局于西牆下幣本又作粉朱 牆下有竈上文甸人為登是也 正義鄭氏康成曰夏祝祝習夏禮者鬻餘飯以飯戶 餘米為鶯也重主道也表作主以重主其神至處祭 重是有主道也 賈氏公彦曰用禹于西牆下者西之後以木主替 賈氏公彦曰用禹于西牆下者西 公魂帛之説亦似合時之宜不必過泥於古也 餘論問重朱子曰三禮固有畫像可考然且如司馬 竪者横者宜半之 盂

案用局之意不可晓意者重為主道設之之始亦籍 恐衰之不以他用故為此多設之何庸乎注謂與簋 同差疑未必然一云鬻即馬字傳寫就耳局餘飯者 與蓝同差 存疑鄭氏康成曰士二禹則大夫四諸侯六天子 此以馮之與関日即當去之不則艘酸穢臭而蟲生 不言去禹則知前此去之久矣此亦以飯含所餘米 之不可嚮通非所以交神明也下篇啓發朝祖重先

文主四事主生了 欽定儀禮義疏 用幹賀之結于後久鄭讀為灸音救敖讀如字 暴用疏布久之擊用幹縣于重暴用葦席北面左衽帶 築也對第一也謂行之青可以為繫者 革席以覆 敖氏繼公曰幂用疏布以布覆禹也下篇云木桁久 重辟屈而反兩端交於後左衽西端在上賀加也 正義鄭氏康成曰久讀為及謂以蓋塞高口也幹行 之然則久者乃以物承他器之稱此久不言其物則 以飯尸之餘米置之鬲中而縣于重也未知是否 孟

案下篇選于祖置重如初既祖二人還重乃南面則 是因以所幂者為之與既以布幂其上又承其下乃 其義云 端皆在北也左衽者右端在上而西向象死者之左 以幹繁之而縣於重前之簪也幹字從革似當為革 之後謂重之南也重主道也故言面言衽與帶以見 衽也帶用幹者以幹中東其席如人之帶然因以名 之屬幂用華席以席嚴重之前後也北面謂席之兩

これ ここ こここ 祝取銘置于重 未用之權置于此蓋杠在其後銘在其前 銘待殯記乃置于建今且置于重也 敖氏繼公曰 矣葦席之幂蓋自簪以下露兩屬於外 端為下向西西端為上向東則是右衽與經文相反 正義鄭氏康成曰祝習周禮者也 謂先於重北面南掩之則兩端難以北向又云以東 初時北面矣設重北面故席之兩端皆在北也如疏 ~ 七定義当日を流 賈氏公彦曰以 丟

金灰匹库全言 夏祝主之取銘之事周祀主之 節極御極之事商祝主之浙米鬻餘徹奠進奠之事 案此祝不言夏商則周祝可知也皆周祝也而有夏 餘論郝氏敬曰重者木不可動之名設重者刊木為 段以象魄也後世遂以幸席為人形詩所謂蘧除亦 商之名者以其所供之職別之也襲含小大欽拂極 右設重置銘

末結當耕反 べこうう ハンラ 厥明陳衣于房南領西上績紋横三縮 横者三幅從者一 為 飲此 取 彦曰厥明者對昨日始死之日為厥明也此陳衣將 正義鄭氏康成曰紋所以收束衣服為堅急者也 堅三 以飲皆用篋喪大記云凡陳衣者實之篋取衣者 堅之急也 以布為之之統廣終幅析其末以,總解大小敏之統若細 急也以不為之實疏下記云凡統循從 廣終幅析其末以為堅之强也大飲之飲大小飲之紋若細分之則别喪大記注云 次定義體養流 幅折其末者令可結也 如朝服縮從也 廣終幅析 圭 賈氏公

案此陳衣盖在房戶內之西陳之變於襲以尸在西 襲亦以既小飲則尸在堂也衣南領則絞與象亦皆 言長短者人有長短不定取足而已 教氏繼公曰 然如物之精屈也絞横三縮一順其用之時而陳之 此雖有他物而衣居多故惟以陳衣言之南領變於 也析其末者析其兩端為二如掩之制然 北陳矣精者前列自西而東次列自東而西其下皆 亦以篋升降者自西階是也此絞直言縱横幅數不 老ニナン

金グレグとこと

緇衾賴裏無此賴五成及 J. 7.1. J. 1.1. 因給不在列見之 後可也恐於後互換死者一定不須別其前後也後可也買疏被本無首尾生時有統為記識前後 正義鄭氏康成曰統被識也飲衣或倒被無別於前 精者亦為相變且襲衣少而飲衣多也喪大記士陳 故西上也括髮免之麻與布則在户內之東與飲衣 耳鄭以彼為天子之士未必然也鄭又云小欽無於 衣於房中西領北上與此異禮俗或殊故經記各出 次笔案禮養統 灰輕 凡

金定匹庫全書 祭服次 案緇衾賴裏皆布為之喪大記云君錦衾大夫縞衾 有統者矣 衾制同皆五幅無統 象是於之類故知五 氏繼公曰衾無統似亦以此別於生此云無統則有 日祭服蓋指玄端以上而言也士玄端而祭於已助 正義鄭氏康成曰祭服爵弁服皮弁服 以是差之可見矣 幅五 教氏繼公 幅

散衣次 くこうこ したい 凡十有九稱 正義鄭氏康成日禄衣以下袍繭之屬 不止於二弁服矣 案注以祭服為爵弁服皮弁服蓋準襲所用之祭服 以二弁服為祭服此飲衣多矣宜用朝玄端也 也小飲衣多則自祭於已之玄端而上皆當用之而 祭則朝服馬襲用爵弁服皮弁服禄衣各一稱故惟 欽定儀禮義旗 竞

金グレエレノンー 不必盡用 衣繼之 飲衣稱數尊即同也 也則天子以下皆同十九稱天地之初數天一地 正義教氏繼公曰謂主人之衣及庶襚也 終數則天九地十人在天地之間而終故取終數 九者喪大記小飲衣十有九稱注云法天地之終數 正義鄭氏康成曰祭服與散衣 賈氏公彦曰以十

たこりらし 為文 饌 云設於于東堂下南順以土為之或謂堂陽為 正義鄭氏康成曰凡在東西堂下 庶飲 正義鄭氏康成曰取稱而已不務 右陳小欽衣 襚用 指繼陳者也 但衣雖 下脯醢醴酒幂莫用功布實于單在 多不得過十九稱人自盡或不足容 钦定儀禮養疏 陳之則必用之故云然 齊指于下 拈記 耳用 者南齊拓関南 氏繼公曰功布 敖氏繼公曰比 手 不襲時 此庶 坫堂 古注

案吉祭豆遵陳于房中以婦人薦也喪真不用婦人 故脯醢醴酒俱饌于東堂下異於吉且欲以奠者之 皆然大飲用毼豆無縢之選則此時猶未變也俎用 **松則謂之東方之饌矣其所饌之處同也以後凡奠** 升降為踊節也此小飲之饌為饌之始至大飲饌有 飲之真乃云東方之饌兩瓦無其實體酒此但言體 大功小功布之通稱未審其以何者用之也下文大 酒不見瓦無則比醴酒惟在解與

設盆盤于饌東有巾 案雜記云加灰錫也則功布未必以灰治之 東小飯當亦然經不言者互見耳喪大記云士堂上 存疑鄭氏康成曰功布鍛濯灰治之布也 即於此盥也夏祝及執事盥 素而豆選未變者變之以漸也大飲之前燭俟于饌 正義鄭氏康成曰為莫者設盟也設監水及中下云 燭下一燭其當小飲大飲之節與 賈氏公彦曰凡言設洗篚者皆不

大三日上八六

次定儀禮義疏

圭

直經大局下本在左要經小焉散帶垂長三尺壮麻經 右本在上亦散帶垂皆饌于東方高音尼又音華喪 イングでをという 案設於饌東亦當東祭之節也但比吉時所設為近 言中也 言中以設龍則館內有中可知此喪事略不設館故 耳 大作編反同 右饌小飲奠 敖氏繼公曰鹽咸盥水之器也盆咸棄水 老二十七

RED IN ALL 出此不 不大 有傅 麻賈 黄云 明疏 氏康成日直經斬衰之經也 傳之 分質 指中 也止麻閒 者苴 是之傳 也者 經之言實也! 謂也一此中之 中人之手监 直麻者其貌直以為經 經分五傳而九 也買問並 明疏傳彼 齊之分而言寸 圍九寸經帶之差自此 東一寸言 據之得之首要 經五一經經 孝檀 于号云人 章賈 也寸傅圍 服重者尚 日本實之 也實之 也實之者 亲 斬喪 衰服 裳斬 分

以下皆性麻經兵傳曰牡麻經小功又言遊紅於之小功以践于東方直經為上價疏直經,下初即紋之餘于東方直經為上價疏直經,下初即紋之餘于東方直經為上價疏直經,下初即紋之餘于東方直經為上價疏直經,此為首南 價氏公多可之 金ノモノ 之垂者男子之道文多變也貴疏此齊表 就若泉雄麻色差好是於服輕以下皆此麻經兵傳曰此麻者泉麻稅易服輕者宜差好也康經小功又 易服輕者宜差好也麻經小功又言源麻則齊可知耳 壮麻經者齊衰以下之經也壮麻經者係我以下之經也壮麻經者經大功之帶也以下小功之帶至總麻之帶皆一得四寸百二十五分寸之七十六傳所謂小 未成服之麻也 賈氏公彦曰此陳經帶者以小飲記當 教氏繼公曰左本右本纓皆 三里一<u></u> 五年 也傳麻功 經為成帶 日則皆 明上服之 散齊言 衰壮 以者而垂 レくゴカ

皆在左者左尊右甲重者宜居尊處也散謂不統之 存疑鄭氏康成曰下本在左重服統於内而本陽右 經于序東是也其餘經帶亦饌于此以經無本不纓 也此垂者謂帶下也云帶垂又云長三尺見其帶下 而帶不散垂故不言之 之長與大帶同也大帶說見首篇東方謂序東下云 其最重也壮麻經有本而不以為纓明其差輕也繆 左也麻所重者本經所重者緩直麻經以本為緩明

尺三日三 ハチラ

以定儀禮義疏

案注分左右為陰陽蓋以為父母之別也區下上為 者豈其為母三年之服而可云統於外乎大功長殤 内外則似無義理五服重輕無不由內焉有統於外 本在上輕服本陰而統於外 麻之以本為重矣然則或以本為纓或以未為纓斬 纓之重矣大功以上麻有本小功以下麻斷本又見 九月纓經中殤七月不纓經此見纓即以經為之而 齊之別左右上下之分以此敖氏得之 又案饌于

婦人之帶壮麻結本在房 正義鄭氏康成曰婦人亦有首經但言帶者記其其 東方亦東堂下但在所饌奠之西而近於序東耳所 饌者齊衰以下之布帶亦存焉

衰之帶亦在其中矣是時帶亦未絞但結其本以別 人則結本是其異者此齊衰婦人斬衰婦人亦直經賈疏男子帶散麻婦此齊衰婦人斬衰婦人亦直經 教氏繼公曰此謂婦人凡帶之有本者皆然斬

次定四重全書 一 欽定張禮義疏

於男子耳其首經亦皆與男子同婦人斬衰之帶所

案斬衰婦人首經用直麻與男子同要帶則用壮麻 小敛之衣已陳於東房以下文推之則男子括髮之 殺於男子若齊衰則首經與要帶並用壮麻也死者 西房與 麻免之布亦宜在東房婦人之經帶不宜混之故敖 麻為之而但以首經見斬衰之義也此所饌者其在 除故聖人權其前後輕重之宜即於始死之時用壮 以不與其首經皆用苴麻者以其卒哭無變至祥乃

氏億其在西房與喪大記云凡陳衣不訟則斂具

占地多矣 右陳經帶

林第夷象饌于西站南音 櫛後同

用之也亦喪大殯覆棺亦喪大 正義鄭氏康成曰第簣也夷象覆尸之 食此 夷衾本為覆尸覆極不用入棺是以將葬啓之余 覆尸令小飲以往大飲之余當陳之故更用

八記曰自小欽以往 用夷家夷象質於

次定四事全書 ~裁猶冒也 質長與手以 明 掩衾足之 此制 作上夷文 **衾云** 亦冒

西方盤如東方 超速之乃用也以 案冒上緇下經衾則表緇裏經故云猶冒也 西西 也如東方者亦用盆布中饌于西堂下在東堂下正義鄭氏康成曰為舉者設盥也下文士與二人 故以夷象名之不以飲故別饌之 堂下可知方盤亦在 教氏繼公曰尸夷於堂乃設此象 をとしてと 此盥 是者

其實特豚四勢去蹄兩胎脊肺設為團團西末素组在 稍遠之不北面喪真禮異也 今西面凶事變也 正義敖氏繼公曰當東塾亦在其南也少南者明其 **門于寝門外當東塾少南西面** 都氏敬曰常門北面

門西西順覆七東柄 楊為及法今文 隽為别的為 **阿迪為密**

を日車 こう 正義鄭氏康成曰楊解也四解之殊有髀而已喪事 致定儀禮義疏

Ē

ź 實所謂合升者也四勢兩局兩即也四者惟去其蹄 甲明其餘不去也胎似是諸脅之總名惟言眷是 團 用茅編之言西末則本在東 脊總為七)買疏殊有 也莫事襲 於故莫)的脅也素组喪尚質也既饌將小飲則辟 碎即 賈氏公彦曰此亦為小飲真陳之 禮解 凡為 之亦當於室之西南隅始死之奠以襲後更名 **豚**四 皆然也 敖氏繼公曰此則 與去蹄去其甲 /正法也又以 如為 將莫典 則恐

次之四年至十五 欽定儀禮義疏 案始死之莫以脯醢而已至此特豚一鳥踰日則可 將葬威之則喪亦有不盡略者矣此云用素俎則吉 者以特加殊之且羹定之節在後也注謂喪事略者 載時之位 末组西順七東材皆統於門而順之组在門西如其 對特姓體解言事則詳也然遺真用少年而體解以 禮考之此設寫乃設局而云設局寫者文順耳寫西 辨小飲之奠當殷也不與脯醢醴酒為類而序於此

體解是以禮運云腥其俎孰其殺注云腥其俎謂豚 吉山之禮豚皆合升也若稀郊大祭先有豚解後為 時組有飾矣始用組即以素亦見其異於豆選也 解而腥之孰其殺謂體解而爓之國語亦云禘郊之 特豚載合升注云合左右胖此大飲真亦云豚合升則 通論賈氏公彦曰凡姓體之法有二士冠禮若殺則 晋若然稀郊雖先有全胥後亦有豚解體解也 事則有全胥王公立飫則有房胥親戚燕飲則有殺

17. 17. 1 7.11. 士盥二人以並東面立于西階下 案士昏禮納徵舉皮者士也士喪小飲大欽選尸者 士也真舉則者士也公脂賓贈受馬者士也蓋有勇 正義鄭氏康成曰士謂胥徒之長有勇力者立俟樂 案豚解同為七體用豚則升其孰者若大祭牛羊豕 尸也服上即下文士舉選尸反位是也 則先升其腥者以其後尚有體解也 右陳鸮 少定表世義流

布席于戶內下莞上軍管音 金好正一生意 案 席布於襲牀之東主人又在其東喪大記云小欽 席布於地也喪大記曰含一牀襲一牀遷尸於堂又 如四人六人則兩兩而立非謂止二人也 足則借之於人取足供事而已二人以並言其偶也 力而能給禮事者或在官之徒役或士之私臣已不 正義鄭氏康成日有司布飲席也 教氏繼公曰此 林用牀者止於是耳 卷二十七

商祝布紋衾散衣祭服祭服不倒美者在中 ここう・・ シュー 否也美善也善衣後布及飲則在中也在下則後布倒或美也服皮弁服并家祭服玄端皆不倒其餘則或倒之也買疏小飲衣裳取其要方士之助祭服爵弁 可知一既後布祭服而又言善者在中明每服非 氏類達曰布絞從者一横者三從者在横者之上 稱也宣疏祭服是善者以云善者在中則祭服 正義鄭氏康成曰飲者趨方或慎倒衣裳祭服尊不 王人即位於户内主婦東面乃欽 次定義實長流 尧

金八口正生書 案布紋先横者後縮者横者在外則束之固也祭服 兼尊卑與新舊言之如爵弁服有二稱或三四稱則 欲方半在尸下半在尸上故散衣有倒者 教氏繼公曰美者猶尊者也祭服以尊者為美云在 耳爵弁服在上餘亦以尊卑為次 高氏問曰凡飲 中者據飲時而言也若布衣之時則但為上下之次 不倒蓋順而伸之其餘或倒則亦有拙者矣美者蓋 又新者在上而舊者次之也

スロコラ ハナラ 士舉遷尸反位 案服在席席在地舉者選于其上而飲者飲之 待後事也位猶在西階下 飲美者在外故先布祭服後布散衣襲時美者在外 終為先但小欽美者在內故先布散衣後布祭服大 正義鄭氏康成曰遷尸於服上 是三者相變也 通論賈氏公彦曰小飲大飲皆以絞給為裏束故絞 欽定長禮表航 敖氏繼公曰反位 毕

卒敛徹惟 設林第於兩楹之間衽如初有枕 案欽不用枕者以有欽衣為之籍也既欽矣猶有枕 凳上 者欲其首之高也大欽則去之 簟 正義鄭氏康成曰衽卧席也亦下党上軍魔席皆下 也既襲而又加衣衾之類焉所以深藏其體也故曰 正義鄭氏康成曰尸己飾 ノーーー 敖氏繼公曰楹間東西節也宜於楹為少北 教氏繼公曰飲之言藏

一人にフラームニラ 飲定儀禮義疏 壹不食喪無人而不致其哀凡在事者皆然 案飲尸商祝之職也然飲事繁重非一人所能勝少 為之調度耳大記又云飲者既飲必哭飲焉則為之 當有他士以共飲事矣俱倒衣裳使之正方商祝特 其執事則飲凡飲者六人上文士舉尸者反位則又 有助之者喪大記士之喪祝為侍士是飲又云士與 敛下放此 而已此襲飲之别也 高氏問曰襲衣所以衣尸飲衣則包之 里

金グレスとこ 主人西面馬尸踊無算主婦東面馬亦如之後暗同 案喪大記君於臣撫之父母於子執之子於父母馮 妻於昆弟執之無者身直而案之輕馬者身曲而伏 之婦於舅姑奉之舅姑於婦撫之妻於夫拘之夫於 曰馮尸竟則起起必踊 正義鄭氏康成曰悲哀之至馮尸少坐 孔氏詞達 而扶持之哀甚而踊則無算 之重奉者两手仰承以示敬執者兩手若握以示親 卷二十七 教氏繼公曰馮謂以身親

11. Dial /17.5 主人髻髮袒衆主人免于房發音括劉音活免音問後 括髻 飲衣踊飲食踊飲絞終踊各踊節如是此經不具見 節也此主婦若死者之妻則拘之若主人之妻則奉 盖雖哀猶有遠嫌之意焉此為尸尊軍輕重微甚之 之文略也各節之踊有算至卒飲而無算哀猶甚也 拍讀如以於拘而退之拘謂手馮尸而於猶您內也 作 又案喪大記鋪絞終踊鋪衾踊鋪衣踊遷尸踊 欽定儀禮義疏 里

金八世人一人 冠 衰髻髮以麻免而以布此用麻布為之自項中而前 免者齊衰將袒以免代冠冠服之尤尊不以袒也免 交於額上卻統約如今之者修頭矣賣疏免與髻髮 之制未聞舊說以為如冠狀廣一寸喪服小記日斬 (義鄭氏康成日始死將斬衰者笄纜将齊衰者素 從監本 髻髮者去笄總而於實疏於上架主作初變服 留笄纜今至小欽變又將初喪服也那喪服子先去過今至小欽變又將初喪服也張氏淳孔氏顏達四年謂骨笄纜謂絕髮之繪親始賈疏問喪親始死雞斯徒此注云雞斯當為笄

武叔之母死既小飲樂者出尸出户祖且投其冠則 括髮又云袒括髮變也袒括髮去飾之甚也又权孫 士皆素冠 陳氏祥道曰檀号始死系裘玄冠者易 始死布深衣至成服以前不改其首服崔氏云大夫 对為于房于室髻髮宜於隱處也 孔氏顏達曰親 之而已則始死有易冠無去冠又云主人既小歛袒 君大夫之喪子弁經雜記小飲環經君大夫士一也 小飲乃投冠但投冠宜在尸未出户之前耳喪大記

ていりっした了 【大定義理覧流

聖

金八七人人一 也以其無冠故謂之免言因免冠而為之也于房兼 髻髮東主人以下乃去冠與纜而以布為免二者皆 暇有所别異今既小飲主人乃去冠與飃而以麻為 以素冠深衣也然則始死之服主人以下皆同而未 公曰檀弓始死黑裘玄冠者易之而已易者謂易之 則大夫以上素弁士素委熟皆加環經也 敖氏繼 足以繞紒而已以其無纜故謂之髻髮言括結其髮 所以代冠也其制雖不可考然以意求之疑其度但

ここうう こう 次定像性養地 案問喪云親始死雞斯徒既扱上衽鄭以雞斯當為 可知也 笄 聽理或然也 笄 體則不冠矣陳氏教氏據檀弓孔 髻髮者言也必于房者宜於髮者異處也免不言祖 警也喪大記主人之出也徒既报衽然則未出之前! 髮以前固不為去節之甚者是素冠深衣亦非禮之 既出之後固有不徒跳不扱衽時矣徒跳扱衽與笄 **子語但云易之則不應無冠且括髮為去飾則未括**

金少世屋人 餘時自當有素冠也小飲而加環經則原有冠而但 日不冠不優不可以終晝夜故并纜而不冠者暫耳 羅類也然則亦有不笄羅時可推蓋初喪至成服三 氏謂小功總者皆免蓋以小記總小功處卒哭則免 昆弟皆括髮小記為母括髮以麻免而以布是也賣 以經加之非本無冠而以經加之也亦可見矣衆主 推之五世者尚袒免則有服者免固宜經不見者豈 人免者謂齊衰期及大功者也若母喪則主人及庶 卷二十七

ここヨニにから 媚 齊衰者骨笄 一義鄭氏康成回始 其輕服略之與 改量之其於藝 而新也 紒注 袞 也亦 婦亦 爪髽 反側 而冒弃與 欽定儀禮義疏 亦斬 縞孔 死婦 去羅馬 總文不 略纜 纙 也而 注布 又髽 力猶髮貴疏 備 麻 囗 髽笄 也不 云矣 而注 云 齊纜 滾而 服謂 髻 男 髮 置 之 髮小 歛 免斬 並繩 至

宮縚之妻之姑之喪夫子海之髮曰爾母從從爾爾 免故括髮以麻則髮以麻矣免以布則髮以布矣以 母扈扈爾 則斬衰也以布則齊衰也小飲之髮不言并則未 男 賈 婦異人為 人露新其遺象也其用麻與布亦如著慘頭 髻紒 笄者 陰名 髮上 纜男 陳氏祥道曰婦人之髮猶男子之 内者 與斬 普子 免衰警婦 物 男 為子 稱陽 故婦髮人 謂物如麻去皆 之為者齊繼有 髽名 慘衰 而笄 也而頭婦者纜 然人髮喪 謂 以 皆布形小 如其 养 檀号四南

V. 10. 1 1. 1. 1. 為舅姑始死之服布深衣為總婦人始喪未成服 終喪則斬衰齊衰之髮皆終喪矣男子之祖免及於 成服之髮無笄矣女子子適人者為其父母婦為舅 之不同其為露新一也 敖氏繼公曰曾子問言婦 同於括髮故也在者不髮以疾也然則髮雖麻與布 五世婦人之髮不及於大功者以髮不特對免而上 之髮有笄矣喪服言髮衰三年小記言齊衰惡笄以 姑惡笄有首以墾孔子言墾而繼之以榛笄則成服 · 飲定議選義號

存疑黃氏幹口案此經前後及喪大記婦人髮帶麻 猶不髮此時當髮者皆在室故於焉為之由便也婦 耳當髮者妻也妾也女子子與婦也非是雖三年者 露新也至是而當髮者乃髮其不當髮者但去笄總 人之髮與否喪服經記見之矣 之服皆當如此齊衰者之為也髮者去幹總與總而 子之服準之則此時婦人將斬衰及將齊衰以下者 服則吉笄而繼自若矣是乃將齊衰者也以始死男

然首經要帶皆饌于東方無緣未降階時先取紋帶 案黃氏蓋據記文而言謂袒括髮免時隨擊要帶也 爾 於室中髮記乃即房中帶麻亦著首經可知馮尸之 經乃繫帶矣記所言則又以經未備而者之也婦人 已絞帶衆主人已布帶婦人已帶麻特主人未襲經 于房中觀之則小欽馮尸之後括髮兒髮之時主人 布帶繫之下文襲經于序東以經包帶耳實則先擊

とこり豆 ハナ 人 飲定議禮義疏

累

西房之說近理可從 此變服一節在禮奔喪入門話殯東哭盡哀乃括髮 後男婦接時為之出户入户之間多有未便婦人在 如此况處禮之常可欠小飲一節而無袒括髮乎此 至第四日乃成服夫奔喪禮之變也古人猶謹其序 袒既乃襲經於序東明日後日朝哭皆袒括髮成踊 餘論楊氏復曰小飲變服主人袒括髮衆主人免婦 一量今人無此一節何也緣世俗以襲為小飲遂失

卷二十七

文旗作夷 いいつきたい 士舉男女奉尸使于堂無用夷衾男女如室位踊無算 夷食覆尸柩之食也飲之食當陳今小飲後大飲之東食類於康成曰使之言尸也夷縣皆依尸為言工義鄭氏康成曰使之言尸也賈疏象曰夷食縣曰 則孝子知禮者所當謹而不可忽也 公曰士舉舉尸首足也奉男奉其右女奉其左也喪 指之夷象以覆尸也堂謂楹間狀第上也象當擬大飲故用覆堂謂楹間狀第上也 大記夷作使是使夷同也無用夷衾者禮貴相變且 · 钦定議遭義疏 奖

位 主人出于足降自西階衆主人東即位婦人阼階上西 面主人拜賓大夫特拜士旅之即位踊襲經于序東復 位也序東東夾前賣疏經無升降之文但云序東謂 飲食當以陳也夷食不陳此食云陳者以其用之於 尸而不以歛也室位馮尸之位 正義鄭氏康成曰拜賓鄉賓位拜之也即位踊東方 賈氏公彦曰衆主人雖無降階之文當從 をニャと スこりる!!! 坎定儀禮義疏 案括髮免於房中以其去冠與纜宜於堂上也經帶 位特拜者每人各一拜之也旅之者其人雖衆唯三 辟賓客之行禮者也後遂以之為節主人拜賓鄉其 於作階下主人位南西面也於時作階空故婦人得 拜之而已經著經帶也 公曰阼階上非婦人之正位於主人之降乃居之者 向阼階上西面復位者復阼階下西面位 敖氏繼 主人降自西階主人就拜賓之時東主人遂東即位 冕

金少正左人門 經而拜賓者賓至即當拜之以方飲未暇至此亟欲 節也男子經於序東時婦人亦經於房中矣不俟襲 則當於顯處著之故在堂下袒而括髮襲而經者亦 拜之故由降階之便既乃襲經于序東也賓位則士 記小飲大飲格皆辯拜主人拜賓衆主人不拜者喪 西方東面大夫門西北面與凡與飲事者皆拜馬雜 不二主也主人拜賓賓皆不答拜喪事遽不以施報 之常也曲禮云凡非弔喪非見國君無不答拜者

ていりつら といら 次定義虚義就 所安乎 也後世如開元政和諸禮皆然夫古人之於尸極子 存疑孔氏顏達曰小記注云為母又哭而免又哭是 靈座者甚有高年尊長而僕僕下拜於平切宣情之 孫且不拜奈何賓容而使之拜哉今世吊賓無不拜 拜即主人主婦子姓亦未當拜盖事之如生禮如是 又案尸枢所在雖朝夕設奠從無拜禮不但吊實不 **斂拜賓後即堂下位哭踊時也卒小歛主人髻髮**

案奔喪有又哭三哭之節彼云奔母之喪於又哭不 而免與 哭謂至家明日之朝哭不謂即日也然則母喪小飲 即堂下位哭踊時猶當括髮不變至明日乃不括髮 括髮小記注本之故云為母又哭而免也然奔喪又 降自西階拜賓即位踊襲經于序東復位此是又哭 之節若為父此時猶髻髮若為母此時以免代髻髮 祖此是初括髮哭踊時至男女奉尸使于堂記主人 老二十七

乃奠 一義敖氏繼公曰乃修奠事也其事在下

案屬吏及隸子弟無服之親皆可謂之朋友士雖 成回祝與執事為之 臣不以奠以其服重且人數少也此時未成服則重 朋友奠不足則取於大功以下者不足則反之 李氏如主曰曾子問曰士則

至

Kr.) In not his to

次定流禮表疏

者其素冠深衣加經與

錯俎北面錯粗 金グロをノニー 舉者盤右執七卻之左執組横攝之入作階前西面錯 手執七組故云便也 攝持也西面錯錯躬於此宜左人各用內手舉與外攝持也西面錯錯躬於此宜 正義鄭氏康成曰舉者出門舉剧者右人以右手執 俎錯於問西 西面錯俎北面俎宜西順之 七左人以左手執俎因其便也賣疏舉者鄉北 即執七组是亦與於門外矣經不見設此題者略之 敖氏繼公曰舉者盤

不坐古文斟為密 覆進抵執而俟此軍倚反履芳 乃杜載載兩髀于兩端兩肩亞兩胎亞脊肺在于中皆 The Intell States 人左執七抽局子左手兼執之取寓委于馬北加局 内失檢耳舉者亦士若甸人之類 案將西面錯因門外之面也疏謂門外北面陳賜鄉 正義鄭氏康成曰抽為取寫加為於國上皆右手 正義鄭氏康成曰化者以七出牲體右人也載者受 八人、ここれのはまだれ

金江人在書 門東載者北面於門西南兩端祖之前後也兩肩亞 生也 骨有本末 教氏繼公曰此時七者西面於 而載於組左人也亞次也凡七體 體乃肩臂臑後體乃解膊胎也此但言解肩者其體 中脊東而肺西也俟者俟同升上言四勢去蹄則前 各次於髀也兩胎亞各次於肩也脊肺在於兩胎之 本也進本者未異於生也貴疏公 與养為七體 皆覆為塵此以無路屬馬并左右皆覆為塵賣疏諸 法令以始死 不體焉前 食皆 後左 故不 覆言 故本 之覆解臂

夏祝及執事盥執醴先酒脯醢俎從升自作階丈夫踊 至是一人執之立于昨階下候祝至莫故下云祝受巾 郝氏战曰西堂 正義鄭氏康成日執事諸執真事者中功布也執者 不升已不設祝既錯醴将受之貴疏此不升惟據執 升鄭云近竅賤也 彦曰此言合升皆并髀升非獨喪禮若體解則解不 人徹島中待于作階下 不分故以上包下也皆覆亦以别於生也 土作階上受之工下等內功布 賈氏公

金好匹人会書 案此題謂盆盥之設于饌東者也真升自作階者尸 執醴者祝也祖亦升自阼階喪真禮異也升而丈夫 嫌也門徹出亦當東塾 **牀在兩楹間将奠于尸東由阼階則無由首由足之** 踊節也凡奠時丈夫婦人之踊皆以奠者之往來為 食大夫禮甸人舉則順出奠于其所 敖氏繼公曰 賈氏公彦曰甸人徹男者以其空無事故徹也公 卷二十七

奠于尸東 茶奠于尸東岩順尸之右者然自始死之奠而已然 正義敖氏繼公曰先言其所奠之處下乃奠之

執醴酒北面西上 矣故檀弓以奠于西方為鲁禮之末失也 正義鄭氏康成日執體酒者先升尊也立而俟後錯

スニョラ ニナラ 一一 欽定儀禮義疏 **桨西上者統於尸也醴西酒東** 要成也

좚

醴酒錯于豆南 金りにんとうと 豆錯組錯于豆東立于祖北西上 案執豆組者三人西面設先脯次臨次組每一人設 正義教氏繼公曰且兼遵言也爾雅竹豆謂之變其 正義敖氏繼公曰醴在北也記云兩無醴酒酒在南 則北行而立於俎北以俟 錯之隱脯先設而在南也俎北之位執脯者在西 比位亦當如之下篇云醴酒在籩西北上

夫踊 祝受巾巾之由足降自西階婦人踊真者由重南東大 正義鄭氏康成曰中之為塵也東及其位 賈氏公 **踊奠者降婦人踊各以所見之先後為踊節也** 彦曰主人位在作階下婦人位在上故莫者升丈夫 北之位祝降而執事者從之由重南而東也 氏繼公曰祝既受巾巾之即由足而降明不立於俎 存疑賈氏公房曰注云反其位位蓋在盆盤之東南

たいりらしたいす w 欽定儀禮義疏

金りてた とって 案真者由重南東未必更北行而之盆盥之東之位 以特姓記推之公有司門西北面東上私臣門東北 面西上祝公有司也執事者雖非臣其朋友若大功 往來之節而後皆因之則位宜與特姓同若然則夏 以下與於執真則亦私臣之屬也小飲莫於堂初有 祝先復門西之位諸執奠者復門東之位矣下言實 出奠者亦存焉位近門乃便也奠者由重南東而丈

賓出主人拜送于門外 欠已日至 ハニラ 一 欽定儀禮義疏 案拜送於外門外者唯君命則然凡實則廟門外而 正義鄭氏康成曰廟門外也爾故名適寢為廟 送未小飲尸尚在室尤嚴也小飲竟則可以送賓矣 止雖大夫亦然重君命也初喪因事而出拜賓亦不 敖氏繼公曰凡喪賓皆於既奠乃出 **踊婦人踊賓乃踊** 夫疏者賓也雜記凡踊婦人居閒注云踊必拾主人 Ð

乃代哭不以官 禮防其以死傷生故至此使相更哭不絕聲而已周 官挈查氏縣壺以代果贾疏引此證有代哭法人君 正義鄭氏康成曰代更也孝子始有親喪悲哀憔悴 公曰不以官者下大夫也不以官之尊果為序但以 凡送賓賓雖多一拜之不稽顏唯送君則稽顏 親疏為之喪大記云大夫官代哭不縣壺士代哭不 也 人君以官尊里士賤以親疏為之 敖氏繼

人一口日 八十二 數定儀禮義疏 替代之代而且回安用代為蓋價於世俗之催情下 案未發尸在堂哭聲以常續不絕如暫絕則疑於忘 賤偽為哭聲以應吊賓者而欲廢之夫經之代哭者 男婦言之婦人自主婦以下亦更也此雖無晝夜言 哀也始死孝子哭不絕聲即餘人亦羣哭至小飲後 之而意主於夜以男婦並守尸不離也呂氏坤誤作 乃分班而相代則孝子有時可以少息矣代哭蓋兼

きとした **擯者出告須以賓入** 有殘者則將命擯者出請入告主人待于位 出請事之辭嗣君使擴者 成曰出請之辭曰孤某使某請事價疏約雜記諸侯 正義教氏繼公曰此襚者唯謂使人襚者 宣猶夫令之代哭者乎 正義鄭氏康成曰須亦侍也出告之辭曰孤某須矣 右小斂奠 11-1-1 卷二十七 鄭氏康

グニ 可ら ハイ 賓入中庭北面致命主人拜 西面委衣如于室禮降出主人出拜送 雜記離約 案初喪君使人再襚亦必有擯者出請入告出告之 乃北面者凡喪禮惟致命於堂則東面其他否亦異 正義教氏繼公曰西方中庭也致命之禮施於主人 見其時之愈卒也 事既請告則亦有辭以互見於此故彼文不具亦以 飲定儀禮義疏 敖氏繼公曰以實入帥之也 稽額實升自西階出于

金少正五八十十百 朋友親襚如初儀西階東北面哭踊三降主人不踊 西階東北面鄉之哭踊此則異於使人後者也主人 敖氏繼公曰初儀拜送以上之禮也尸在楹間故於 牀上也主人出拜送亦於廟門外小飲以後主人於 上義鄭氏康成日朋友既委衣又還哭於西階上 喪 賓則出送之惟不迎賓耳 之此非君移之節故無嫌也於室禮謂委衣于户東 於古禮也棧者親友殷勤之意故為之稽額以重謝

大きりコニ ハニケ 一 飲定儀禮義疏 西階以東諸音牒地協反 正義鄭氏康成曰帛為褶 不踊唯哭而已 稱 以相則必有案執衣如初徹衣者亦如之升降 吉複 言為 不用表也 祖喪 被衣 與 表 我 我 記 禪 别 同又衣質 與有 禪衣者無 同必有絮一雜 亦有 著非 稱記 事買 得震為褻以子 得裳 成科者裳褻襲 之大 飲 稱據 為乃 故也 也禪 相成 須繭 禪同有案乃 不衣散稱表衣 用祭文不此常 繼 者等 亦表表税 Ē

類可以不必用之也此但取衣裳具乃成稱之義故 曰 褶褶衣也裹衣之給者也云則必有裳者嫌其非 案襚之至者有先後或於室或於堂先者以共小飲 須有之褶有裳亦簪之徹衣者以東變於小欽以前 後者以共大欽也又有過期而至不及欽事者則衣 之禮 命委衣而徹之以東與小宰喪荒疏云雖不及事容 無所用之特致彼之禮而已其未葬者則猶殯東致

ストンコー という 致厚意 存疑買氏公彦曰喪大記云小飲君大夫士複衣複 **衣少則亦用之矣** 右有襚者 發有以褶者非必盡褶也主人衣多自不用之若 包褶衣褶衾大夫士猶小欽也若然則士 用複而後以褶者褶所以後主人未必 · 欽定儀禮義政 字

. 180-934		-		
欽定儀禮義疏卷二十七				金リノセナルノンーで
疏卷二十七		·	-	老二十七